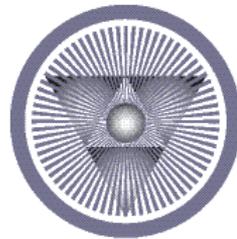


Ежемесячный журнал

АТОМНОЕ строительство



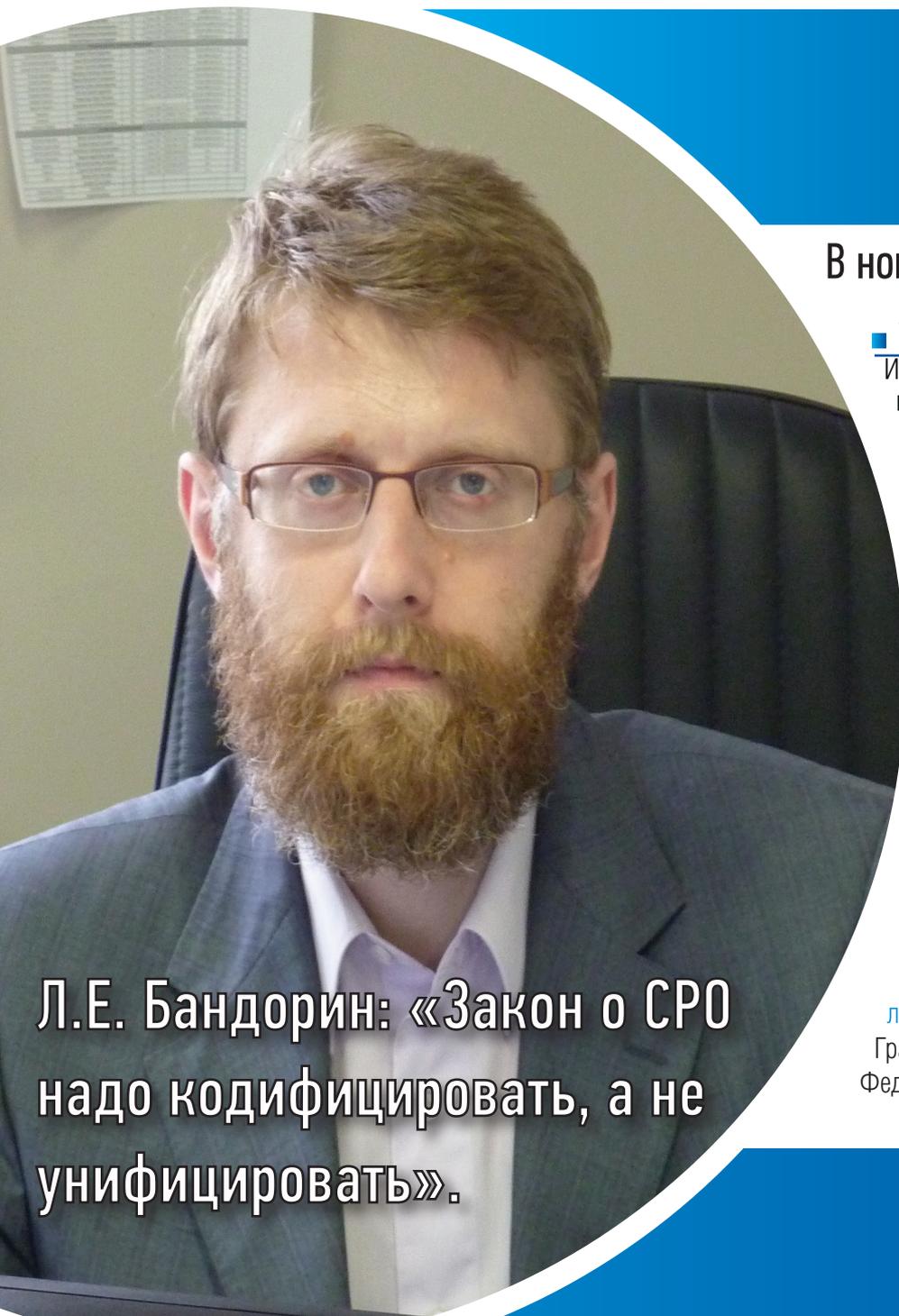
Корпоративное издание саморегулируемых
организаций атомной отрасли

№ 4(10)

июнь

2012

СРО НП «СОЮЗАТОМСТРОЙ», СРО НП «СОЮЗАТОМПРОЕКТ», СРО НП «СОЮЗАТОМГЕО»



**Л.Е. Бандорин: «Закон о СРО
надо кодифицировать, а не
унифицировать».**

В номере:

■ Тема номера

Изменение нормативной базы саморегулирования в области строительства.

■ Интервью

Л.Е. Бандорин, директор департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей (НСТРОЙ)

■ Анализ законодательства

Федеральный закон №347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии» - **Изменения в Федеральный закон №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»** - Поправки в Градостроительный кодекс Российской Федерации

АТОМНОЕ строительство

Редакционный совет:

Опекунов В.С.
Денисов В.А.
Донцов В.К.
Карина В.И.
Малинин С.М.
Семенов О.Г.
Толмачев А.В.
Яковлев Р.О.

Корпоративное издание саморегулируемых организаций атомной отрасли (СРО НП «СОЮЗАТОМСТРОЙ», СРО НП «СОЮЗАТОМПРОЕКТ», СРО НП «СОЮЗАТОМГЕО»)

Контакты:

119017, Москва, улица Большая Ордынка, дом 29, стр.1
Тел.: +7 (495) 646-73-20 (Доб. 397)
Факс: +7 (495) 953-73-43
E-mail: pressa@atomsro.ru

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Атомное строительство» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Публикуемые в журнале материалы, суждения и выводы могут не совпадать с точкой зрения редакции и являются исключительно взглядами авторов.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации: Эл №ФС -77-47210.

Главное

04

СРО атомной отрасли и ОАО «НИАЭП» подписали соглашение о сотрудничестве



14 июня 2012 года в Нижнем Новгороде на II Международном научно-практическом форуме «Управление жизненным циклом сложных инженерных объектов. Развитие конкурентоспособных технологий сооружения» ОАО «НИАЭП» и СРО атомной отрасли подписали соглашение о сотрудничестве.

Подписывая соглашение, директор ОАО «НИАЭП» - управляющей компании ЗАО АСЭ Валерий Лимаренко отметил: «Мы заинтересованы в сотрудничестве со СРО атомной отрасли, так как деятельность этой организации направлена на создание альянса строительных компаний, которые способны сооружать атомные объекты качественно и в жесткие сроки, используя инновационные технологии. НИАЭП также готов к активному сотрудничеству в области подготовки высококвалифицированных рабочих и инженерных кадров»

Главное

- 05** **Безопасность атомной энергетике** 30 ноября 2011 года был принят Федеральный закон №347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии». Данный документ разработан в соответствии с Планом первоочередных действий по совершенствованию нормативного правового регулирования безопасности в области использования атомной энергии, утвержденным в целях реализации Государственной политики Российской Федерации в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности. Анализ закона в материале нашего журнала.

Закон о СРО

- 08** **Новая версия саморегулирования** В настоящее время готовятся существенные поправки в общее законодательство в области саморегулирования. В частности в Федеральный закон 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Проект закона вызывает бурные дискуссии в строительном сообществе.



17 мая в Государственной Думе РФ прошли парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение саморегулирования в России: опыт и перспективы развития»

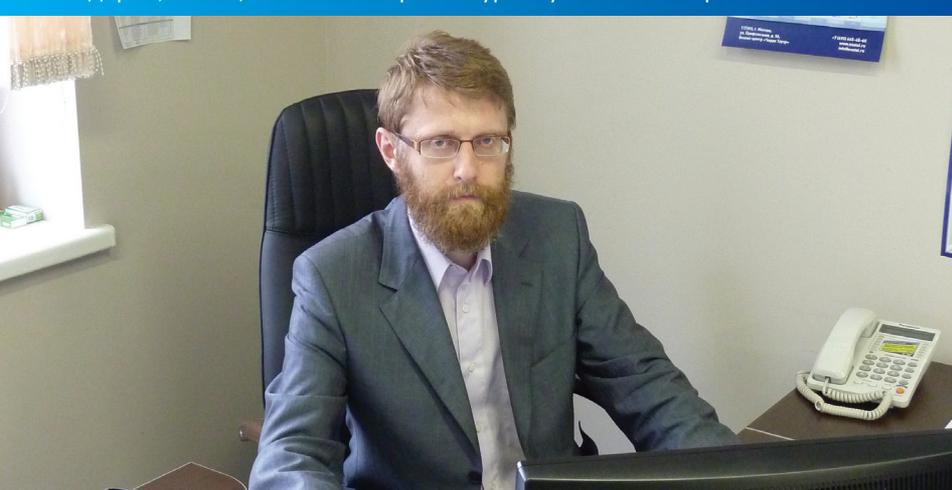
Тема номера

Интервью

- 12** **Л.Е. Бандорин, директор департамента нормативного обеспечения НОСТРОЙ: «Закон о СРО надо кодифицировать, но не унифицировать»**
Борьба с недобросовестными СРО - одна из ключевых задач Нацобъединения. Нам прекрасно известны все крупные саморегулируемые организации, которые, фактически занимаются продажей свидетельств о допуске. Они за минимальную плату предлагают самый широкий перечень видов работ, без подтверждения квалификации персонала, наличия материально-технической базы и т.д.

- 14** **Градостроительный кодекс Российской Федерации**
В настоящее время в Государственной Думе РФ проводится работа с законопроектом (проект закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»), который, в общем и целом, посвящен проблемам преодоления коммерциализации в строительной сфере. Тематика борьбы с коммерциализацией СРО как с проблемой, которая угрожает самой системе саморегулирования, принципиально важна. Сейчас документ содержит 11 норм, - поправок внесенных Национальным объединением строителей. Сейчас документ содержит 11 норм, - поправок внесенных Национальным объединением строителей. Правовые нормы, включенные в законопроект, были рассмотрены и одобрены Координационным советом по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства при Министерстве регионального развития

Л.Е. Бандорин, в специальном интервью журналу «Атомное строительство»



СРО атомной отрасли и ОАО «НИАЭП» подписали соглашение о сотрудничестве

14 июня 2012 года в Нижнем Новгороде на II Международном научно-практическом форуме «Управление жизненным циклом сложных инженерных объектов. Развитие конкурентоспособных технологий сооружения» ОАО «НИАЭП» и СРО атомной отрасли подписали соглашение о сотрудничестве.



Руководитель ОАО «НИАЭП» В.И. Лимаренко и президент СРО атомной отрасли В.С. Опекунов во время процедуры подписания соглашения о взаимодействии и сотрудничестве

По словам президента СРО атомной отрасли Виктора Опекунова, требования в СРО атомной отрасли существенно выше, чем в других подобных организациях в области строительства. Деятельность СРО направлена на повышение всех компонентов ответственности, качества работ, квалификации строителей. Прежде, чем выдать компании допуск к работам на объектах Росатома, она тщательно проверяется. За деятельностью организаций-членов СРО осуществляется непрерывный технический надзор, проверяется соблюдение Стандартов, СНИПов (строительных норм и правил), ГОСТов.

«Нам удалось создать систему надзора, при которой проверяются стройплощадки всех сооружаемых энергоблоков. Кроме того, СРО занимается подготовкой специалистов, необходимых атомной отрасли. Мы создали НОУ «Учебный центр подготовки рабочих» с центрами в Москве и Нововоронеже для обучения по базовым строительным специальностям. В перспективе – открытие еще трех центров, в частности, в городе Неман, где ОАО «НИАЭП» сооружает Калининградскую АЭС. В ближайшее время мы обсудим возможность создания подобного центра и в Нижнем Новгороде, чтобы готовить рабочих для строительства Нижегородской АЭС», – рассказал В.С. Опекунов.

Подписывая соглашение, директор ОАО «НИАЭП» – управляющей компании ЗАО АСЭ Валерий Лимаренко отметил: «Мы заинтересованы в сотрудничестве с СРО атомной отрасли, так как деятельность этой организации направлена на создание альянса строительных компаний, которые способны сооружать атомные объекты качественно и в жесткие сроки, используя инновационные технологии. НИАЭП также готов к активному сотрудничеству в области подготовки высококвалифицированных рабочих и инженерных кадров». Соглашение предусматривает сотрудничество в области технического надзора и технического регулирования строительной деятельности в атомной отрасли, управления строительством, защиты строительного рынка от недобросовестных организаций, а также совершенствования методологии закупочной деятельности и формирования подрядных альянсов на площадках строительства объектов использования атомной энергии.

Отдел по связям с общественностью и информационной политике ОАО «НИАЭП», Пресс-служба СРО атомной отрасли

Безопасность в атомной энергетике.

Анализ изменения законодательства в области использования атомной энергии



Фото ОАО «НИАЭП»: строительство Ростовской АЭС

тема номера

30 ноября 2011 года был принят Федеральный закон №347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии». Данный документ разработан в соответствии с Планом первоочередных действий по совершенствованию нормативного правового регулирования безопасности в области использования атомной энергии, утвержденным в целях реализации Государственной политики Российской Федерации в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности. Анализ закона в материале нашего журнала.

Автор: Толмачев Александр Вячеславович
Директор по правовой работе СРО атомной отрасли
Директор Центра технических компетенций атомной отрасли

Концепция закона

Закон направлен на повышение эффективности и совершенствование системы государственного регулирования для обеспечения безопасности использования атомной энергии на протяжении всего жизненного цикла объектов использования атомной энергии, начиная с проектирования, строительства, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации, а также перевозки, утилизации, контроля и учета радиоактивных источников.

Помимо обеспечения безопасности, минимизации рисков для жизни и здоровья человека, общества и окружающей среды, закон призван решить следующие задачи: определить полномочия законодательной и исполнительной власти, а также уровень ответственности органов государственной власти при осуществлении функций управления, надзора и контроля деятельности в области использования атомной энергии, определить перечень видов деятельности и объектов контроля, сформировать единую систему нормативно-правового и нормативно-технического регулирования безопасности объектов и видов деятельности в области атомной энергии. В связи с этим определяется особый порядок нормативно-технического регулирования путем установления системы требований к объектам регулирования в области атомной энергии, основанной на дифференцированном подходе к обеспечению безопасности, учитывая различные уровни радиационных рисков. Важным нововведением закона является то, что он предусматривает создание единой системы лицензирования деятельности, в области использования атомной энергии. Устанавливается система требований к заявителям и процедурам проведения экспертиз безопасности при осуществлении лицензирующей деятельности.

Закон содержит нормы, направленные на усиление ответственности за нарушения обязательных требований в области использования атомной энергии.

Включение данных положений в закон обусловлено недостаточностью мер ответственности, существующих в правовом поле. В качестве одного из видов административных наказаний, вводимых законом, является дисквалификация должностных лиц организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии. Усиление ответственности повысит уровень общий уровень безопасности при использовании атомной энергии, в том числе защищенности работников объектов использования атомной энергии, населения, окружающей среды.

Реализация закона

План реализации данного закона, предус-



матривает внесение изменений в ряд нормативно-правовых актов Российской Федерации, которые должны быть подготовлены федеральными органами исполнительной власти.

В связи с этим СПО атомной отрасли обратились с предложениями по разработке подзаконных актов в Ростехнадзор РФ. В частности отраслевые саморегулируемые организации выступили с инициативой внести следующие изменения:

1. При подготовке постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении порядка отнесения объектов использования атомной энергии к конкретной категории и определения состава и границ таких объектов»:

- При определении категорий объектов использования атомной энергии необходимо учитывать категории данных объектов, введенные постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2011 № 207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов». В эту категорию входят объекты с ядерными уста-

новками, объекты ядерного оружейного комплекса, ускорители элементарных частиц и горячие камеры, объекты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилища радиоактивных отходов, объекты ядерного топливного цикла, объекты по добыче и переработке урана.

- Определение состава и границ объектов использования атомной энергии при сооружении и эксплуатации данных объектов необходимо отнести к полномочиям эксплуатирующих организаций, которые обязаны вести данную работу по согласованию с организациями осуществляющими функции генеральных проектировщиков объектов использования атомной энергии.

2. При подготовке внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.1997 № 1511 «Об утверждении Положения о разработке и утверждении федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и Перечня федеральных норм и правил в области использования атомной энергии»:

- Определить возможность привлечения Ростехнадзором РФ и Госкорпорацией «Росатом», при подготовке федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, в качестве экспертных организаций – саморегулируемые организации, объединяющие членов,



Фото ОАО «НИАЭП»: Калининская АЭС

выполняющих инженерные изыскания, подготовку проектной документации, осуществляющие строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии.

- Обязать саморегулируемые организации, обладающие правом выдачи свидетельств о допуске к работам, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии осуществлять признание утвержденных федеральных норм и правил в области использования атомной энергии в качестве обязательных, к исполнению всеми членами СРО, а также, осуществлять контроль за их исполнением членами организаций.

3. При подготовке постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении порядка осуществления аккредитации в области использования атомной энергии»:

- В области сооружения объектов использования атомной энергии, в качестве лица, претендующего на получение статуса - органа по сертификации, определить саморегулируемые организации, объединяющие членов, выполняющих инженерные изыскания, подготовку проектной документации, осуществляющие строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального

строительства, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии.

- Определить требования (критерии) к саморегулируемым организациям для получения ими статуса органа по сертификации, в части наличия: Требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования атомной энергии, которые принимаются в качестве единственных, распространяются на всех членов саморегулируемой организации и на все виды работ, устанавливаются на уровне, не ниже минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования атомной энергии; Стандартов саморегулируемых организаций, устанавливающих в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании правила выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов использования атомной энергии, требования к результатам указанных работ, системе контроля за выполнением указанных работ; Органов по контролю за выполнением чле-

нами саморегулируемых организаций установленных законодательством Российской Федерации требований; Действующей системы повышения квалификации работников членов саморегулируемых организаций.

- Определить предметом деятельности органа по сертификации в области строительства - оценку соответствия осуществляемых юридическими лицами процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, сводам правил, условиям договоров.

4. При подготовке внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.1997 № 865 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии» предлагается, для исключения «дублирования разрешительных процедур», в части наличия у изыскательских, проектных и строительных организаций в области атомной энергии, свидетельств о допуске к работам, влияющим на безопасность данных объектов и лицензии, в части выполнения работ и оказание услуг эксплуатирующей организации предлагается привести в соответствие с законом 347-ФЗ Положение о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии. Кроме того, необходимо внести соответствующие изменения в документы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в частности в РД 03-31-2008 и другие, с тем, чтобы полностью исключить положения, касающиеся выдачи лицензий в области использования атомной энергии, в части выполнения работ и оказание услуг эксплуатирующей организации.

5. При подготовке постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении порядка проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии» предлагается дать возможность, в качестве экспертных организаций, привлекать саморегулируемые организации, объединяющие членов выполняющих инженерные изыскания, подготовку проектной документации, осуществляющие строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии.

Новая версия саморегулирования



тема номера

В настоящее время готовятся существенные поправки в общее законодательство в области саморегулирования. В частности в Федеральный закон 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Проект закона вызывает бурные дискуссии в строительном сообществе. Эксперты в области строительства категорически несогласны с такой позицией, так как, по мнению экспертов, в строительстве такая унификация невозможна. Национальное объединение строителей подготовили поправки, отражающие свое видение развития саморегулирования.



Слева направо: президент СРО атомной отрасли, вице-президент НОСТРОЙ В.С. Опекунов и президент НОСТРОЙ Е.В. Басин

Как рассказывает президент СРО атомной отрасли, вице-президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Виктор Опекунов, в настоящее время осуществляется попытка провести в Государственной Думе РФ новую редакцию закона о саморегулируемых организациях, которая унифицирует требования к СРО независимо от их сферы деятельности. Фактически, это попытка сделать общее законодательство базовым, а роль специального законодательства минимизировать. Одной из существенных поправок является отмена свидетельств о допуске к работам. По мнению авторов законопроекта, факт вступления коммерческой организации в СРО - уплата вступительных и членских взносов и внесение данных о ней в реестр саморегулируемой организации, является достаточным основанием для выполнения работ на строительных площадках.

Профессиональное сообщество категорически несогласно с такой позицией, так как, по мнению экспертов, в строительстве такая унификация невозможна. Если в настоящее время каждая строительная организация получает свидетельство о допуске на конкретные виды работ, выполнение которых подтверждено компетенциями организаций (исполнение требований к наличию персонала, материально-технической базы и т.д.), то при новом подходе любая организация может выполнять неограниченное количество работ на объектах любого уровня сложности.

«Ряд вопросов деятельности саморегулируемых организаций, действительно, можно унифицировать, но есть принци-

пиальные вещи – цели и задачи саморегулирования, понятие «стандарта деятельности», дифференциация видов работ, способ формирования компенсационных фондов – которые для всех отраслей унифицировать категорически неприемлемо», считает руководитель Департамента правового обеспечения Национального объединения строителей Леонид Бандорин.

Национальное объединение строителей подготовили поправки, отражающие свое видение развития саморегулирования в целом, имея в виду, что в 315-ФЗ необходимо четко развести две системы: саморегулирование, основанное на добровольном членстве предприятий и саморегулирование, основанное на обязательном членстве. Очевидно, что это разграничение обязательно должно быть сохранено.

В связи с подготовкой этого законопроекта Комитета РСПП по развитию саморегулирования, представил свои предложения с целью наиболее эффективного построения процесса доработки ко второму чтению проекта федерального закона № 126184-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты»:

1. Четыре основные концептуальные особенности саморегулирования в строительстве:

- Правоспособность строительных компаний возникает не в силу член-

ства в саморегулируемой организации, а в силу получения свидетельства о допуске к соответствующему виду работ. Таких видов работ в строительстве – 294. Унифицировать невозможно!

- Стандарт саморегулируемой организации в строительстве – это документ, предусмотренный законодательством о техническом регулировании. Он обязателен к применению членами СРО.

- Взносы в компенсационный фонд хранятся в банках. Это однозначно надежнее, чем управляющие компании.

- Национальное объединение саморегулируемых организаций в строительстве – одно, и членство в нём – в силу закона.

2. Нормы, задачи и принципы саморегулирования, возможные к унификации независимо от отрасли деятельности:

- основания для отказа в приобретении статуса саморегулируемой организации;

- наименования и основное содержание минимально необходимых документов саморегулируемых организаций (стандарты, правила, меры дисциплинарного воздействия, правила контроля и т.п.);

- распределение компетенции между органами управления саморегулируемой организации (общее собрание членов, постоянно действующий коллегиальный орган, исполнительный орган);

- наименование и компетенция внутреннего контрольного органа саморегулируемой организации, порядок избрания и срок полномочий;

- регламентные вопросы принятия решений общим собранием членов, постоянно действующим коллегиальным органом (кворум принятия решений, минимальная периодичность заседаний, обязательность протоколирования, допустимые формы голосования и т.п.);

- срок полномочий постоянно действующего коллегиального органа;

- порядок избрания (назначения) руководителя исполнительного органа саморегулируемой организации;

- минимальные (общие) требования к информационной открытости саморегулируемой организации;

- минимальные (общие) требования к содержанию реестра членов саморегулируемой организации;

- максимальные сроки рассмотрения заявлений о приеме в члены саморегулируемой организации, жалоб на действия членов саморегулируемой организации;
- процедура рассмотрения жалоб на действия членов саморегулируемой организации;
- возможность отстаивания интересов саморегулируемых организаций и их объединений, обжалование в суд действий или бездействий саморегулируемой организации и национальных объединений;
- минимальный размер взноса в компенсационный фонд на одного члена саморегулируемой организации;
- минимальные (общие) требования к содержанию государственного реестра саморегулируемых организаций;
- сроки внесения сведений в государственный реестр саморегулируемой организации;
- требования к информационной открытости государственного реестра саморегулируемых организаций;
- минимальный перечень оснований для прекращения статуса саморегулируемой организации;
- распределение компетенции между органами управления национального объединения саморегулируемых организаций;
- наименование и компетенция внутреннего контрольного органа национального объединения саморегулируемых организаций, порядок избрания и срок полномочий членов;
- регламентные вопросы принятия решений коллегиальными органами национального объединения саморегулируемых организаций (кворум принятия решений, минимальная периодичность заседаний, обязательность протоколирования, допустимые формы голосования и т.п.);
- придание документам национальных объединений статуса обязательных к исполнению саморегулируемыми организациями;
- формы специального государственного контроля за деятельностью саморегулируемых организаций (плановые, внеплановые проверки), периодичность плановых проверок, оформление результатов контрольных мероприятий, полномочия контрольного органа при проведении проверки, возможность привлечения к контролю представителей соответствующих национальных объединений;
- введение административной ответственности должностных лиц саморегулируемых организаций за нарушение законодательства.

3. Нормы, задачи и принципы саморе-

гулирования, не подлежащие унификации, независимо от отрасли деятельности саморегулируемых организаций:

- Цели саморегулируемых организаций в различных отраслях могут существенно отличаться, а также быть дополнены иными принципами по сравнению с базовыми целями саморегулирования.
- Минимальные требования к численности членов саморегулируемой организации (особенно в СРО с обязательным членством субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности).
- Максимальные требования к численности членов саморегулируемой организации (особенно в СРО с обязательным членством субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности).
- Перечень специальных документов, обязательных к утверждению саморегулируемой организацией, регулирующей отдельные виды предпринимательской или профессиональной деятельности.
- Гарантии возмещения вреда, причиненного членами СРО (компенсационный фонд, страхование гражданской ответственности, получатели возмещения вреда, требования к размеру и порядку размещения компенсационного фонда СРО, и т.д.).
- Регламентные требования к процедуре принятия документов, устанавливающих обязательные требования для членов СРО.
- Допуск к осуществлению деятель-

ности нерезидентов Российской Федерации.

- Основания для прекращения членства в СРО (в том числе исключения из членов СРО).
 - Перечень информации, которую СРО обязано опубликовывать на своем официальном сайте в сети «Интернет».
 - Структура и компетенция органов управления СРО. Регламентные требования к деятельности органов управления.
 - Порядок формирования и деятельности Национального объединения СРО. Кроме того, Учитывая, что Национальные объединения саморегулируемых организаций являются по сути самостоятельной организационно-правовой формой некоммерческих организаций, объединяющих в составе своих членов только саморегулируемые организации того или иного вида деятельности, НОСТРОЙ предложил изменить название Федерального закона «О саморегулируемых организациях» заменив его на «О саморегулируемых организациях и их объединениях».
- По мнению президента НОСТРОЙ Ефима Басина законопроект концептуально изменяет устоявшиеся в системе саморегулирования принципы и не учитывает специфику саморегулируемых организаций в строительной сфере. Профессиональное строительное сообщество выступает против законопроекта в предложенной редакции. «Мы возражаем против ликвидации института допусков к выполнению опасных строительных работ, исключения системы саморегулирования из процесса технического регулирования в строительстве.



Президент РСПП Александр Шохин и один из идеологов нового законопроекта, председатель комитета РСПП по развитию саморегулирования Виктор Плескачевский



17 мая в Государственной Думе РФ прошли парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение саморегулирования в России: опыт и перспективы развития». Провел мероприятие глава Комитета Госдумы по вопросам собственности Сергей Гаврилов.

В обсуждении темы приняли участие представители Совета Федерации, фракций и Комитетов Государственной Думы, представители министерств, курирующих саморегулирование, Счетной Палаты, Росреестра, представители национальных объединений СРО, крупнейших саморегулируемых организаций, экспертного сообщества и широкой общественности.

Позицию Национального объединения строителей отстаивал вице-президент, президент СРО атомной отрасли Виктор Опекунов.

Публикуем стенограмму его выступления.

Виктор Семенович Опекунов

Президент СРО атомной отрасли

Вице-президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ)

Уважаемые участники парламентских слушаний!

Национальное объединение строителей поддерживает позицию ТПП по вопросу развития системы саморегулирования. Мы считаем, что нельзя вносить концептуальные изменения, которые устанавливают приоритет общего законодательства над специальным. Недопустимо устанавливать закрытый перечень вопросов, которые могут содержать специальные законы о саморегулировании в конкретных отраслях. На последнем заседании Совета по саморегулированию ТПП мы выяснили, что нет ни одной отрасли, которая бы поддерживала предлагаемые изменения. Нам предлагается красивая теоретическая модель, которая на практике несет огромный вред. Продемонстрирую это на примере строительной отрасли. За два года существования системы саморегулирования нам удалось много достигнуть. В частности, Национальным объединением строителей утверждены около 100 стандартов, определяющих правила выполнения различных видов строительных работ. Еще 70 стандартов запланированы к принятию до конца 2012 года. Стандарты НОСТРОЙ рекомендуются для утверждения Общими собраниями СРО. К настоящему времени около 50% СРО утвердили стандарты НОСТРОЙ в качестве собственных стандартов. Отмечу, что стандарты СРО являются документами технического регулирования, т.е. основополагающими документами, определяющими безопасность строительства. По мере развития системы стандартов СРО в строительстве государство постепенно сокращает сферу ведомственного технического регулирования. В России планируется существенно сократить количество норм СНиПов, устанавливающих правила производства строительных работ. Сегодня мы стоим на пороге решения, когда стандарты СРО в строительстве станут признаваться не только самими СРО, но и органами строительного надзора. Такая тенденция отвечает общемировой практике. Что же произойдет в случае полной унификации законодательства о саморегулировании? Система стандартизации в строительстве будет уничтожена. Ведь предлагаемое законопроектном понимании термина «стандарт СРО» не попадает под сферу технического регулирования. Нам навязывают понимание стандарта как документа, определяющего нормы этического поведения или правил регулирования имущественных отношений. Для строительной отрасли такое понимание термина «стандарт СРО» неприемлемо.

В этой связи я задаюсь вопросом. А кому выгодно уничтожение только зародившегося и эффективно работающего института стандартизации в строительстве? Зачем это делается? Ответа на этот вопрос нет. Нам навязывают некую теоретическую модель, не думая о ее последствиях. Другая тема – аттестация специалистов. В ноябре прошлого года нам удалось внедрить Единую для СРО систему аттестации специалистов в строительстве. В основе системы – компьютерная проверка знаний в области безопасности строительства, в том числе норм стандартов СРО, о которых я говорил выше. На сегодня уже выдано более 40 000 аттестатов, которые признаются всеми СРО. За 3 года мы аттестуем не менее 300 000 специалистов. Но это наша собственная система аттестации – система аттестации строителей. У оценщиков своя система аттестации, у арбитражных управляющих своя и т.д. Мы в спорах нашли удобную для своей отрасли модель. Зачем нам унификация с другими отраслями? Что делать с 40 000 уже выданных аттестатов? Кто-нибудь задумывался об этом? Таких примеров можно приводить множество. Нельзя ломать сложившиеся и эффективно работающие институты. В этой связи хотел бы обратить внимание на факт умышленного искажения ситуации в саморегулировании в строительной отрасли. Да, соглашусь, что у нас много проблем. В-первую очередь, нас беспокоят факты коммерциализации саморегулирования. И мы боремся с этим явлением как можем. Мы добились возбуждения нескольких уголовных дел против недобросовестных руководителей СРО. По одной СРО в суде находится инициированное НОСТРОЙ дело о лишения статуса СРО. Мы работаем. Но поверьте, что предлагаемый законопроект не решает, а усугубляет проблему коммерциализации. Я хочу однозначно заявить, что при всех проблемах система саморегулирования в строительстве состоялась, она несет в себе заведомо больше позитива, чем система лицензирования. В подавляющем большинстве

«Что же произойдет в случае полной унификации законодательства о саморегулировании? Система стандартизации в строительстве будет уничтожена. Ведь предлагаемое законопроектом понимание термина «стандарт СРО» не попадает под сферу технического регулирования. Нам навязывают понимание стандарта как документа, определяющего нормы этического поведения или правил регулирования имущественных отношений. Для строительной отрасли такое понимание термина «стандарт СРО» неприемлемо»

СРО имеются все классические атрибуты развитого саморегулирования в виде системы требований к членам, контроля за соблюдением этих требований и применения мер воздействия к нарушителям. Работает система страхования ответственности строительных компаний, которая сформировалась только благодаря институту саморегулирования. Важным достижением системы саморегулирования в строительстве является учет отраслевых особенностей. Этого удалось добиться за счет эффективного функционирования отраслевых саморегулируемых организаций (например, в областях строительства объектов энергетики, транспорта, сельского хозяйства, нефтегазового комплекса, связи, инженерных сетей и т.д.) и соответствующих отраслевых комитетов НОСТРОЙ. Налажено эффективное взаимодействие СРО с отраслевыми ФОИВами (Росатом, Минтранс,

Минсвязи, Минэнерго и другие) Эффективно функционируют региональные СРО, координационные советы СРО в регионах и окружные конференции НОСТРОЙ. В большинстве регионов налажено эффективное взаимодействие региональных СРО с региональной и муниципальной властью. Мы этой связи мы просим не только прекратить необоснованные нападки на систему саморегулирования в строительстве, а изучить наш опыт и лучшее использовать в качестве рекомендаций в других отраслях.

Спасибо за внимание.

ИНТЕРВЬЮ

«Закон о СРО надо кодифицировать, а не унифицировать»

Директор департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей

Бандорин Леонид Евгеньевич

Как Вы оцениваете состояние законодательства в области саморегулирования?

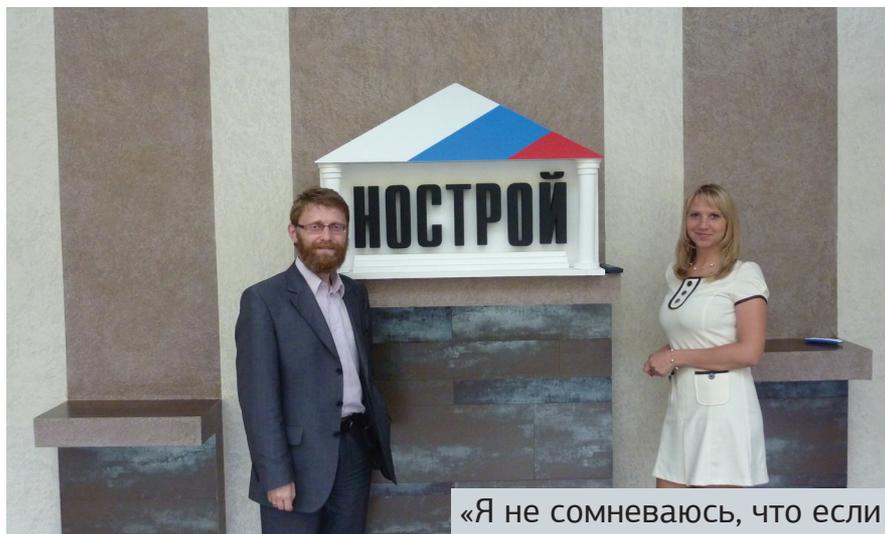
В первую очередь необходимо сказать о том, что Федеральный закон №148-ФЗ, который заложил систему и основные принципы саморегулирования в области строительства, показал свою жизнеспособность и устойчивость. На сегодняшний день и государственная власть и эксперты профессионального сообщества безоговорочно признают, что саморегулирование в строительстве состоялось и возвращение к государственному регулированию этой сферы невозможно. Сложилась серьезная система с хорошими органами управления, построенными на принципах ротации, определен перечень видов работ и система выдачи свидетельств о допуске. Предусмотрены все механизмы формирования компенсационных фондов и т.д. Одним словом, система зарекомендовала себя и показала свою эффективность.

Конечно, жизнь ставит вопросы, которые не отрегулированы Градостроительным Кодексом РФ. И мы знаем, что летом 2010 года был принят закон № 240-ФЗ, который внес корректировки в существующую систему. Однако они настолько незначительные, что говорить о каких-либо принципиальных изменениях не стоит. Такие правки предполагаются и в дальнейшем. Так, например, Национальное объединение строителей разрабатывает новые поправки в Градостроительный Кодекс с тем, чтобы исключить негативную практику, связанную с так называемым «коммерческими» или недобросовестными СРО.

Расскажите об этой работе?

Борьба с недобросовестными СРО - одна из ключевых задач Нацобъединения. Нам прекрасно известны все крупные саморегулируемые организации, которые, фактически занимаются продажей свидетельств о допуске. Они за минимальную плату предлагают самый широкий перечень видов работ, без подтверждения квалификации персонала, наличия материально-технической базы и т.д.

В рамках борьбы с деятельностью таких организаций мы предлагаем увеличить численный состав постоянного действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации. В крупных недобросовестных СРО, в которых состоят тысячи членов, Совет или Правление обычно состоит из 3-5 человек, что, очевидно, не дает возможности для полноценного оперативного управления СРО. По нашему мнению коллегиальный орган управления по закону должен быть не менее 11 человек. В 148-ФЗ исходно такого требования не было. Предполагалось, что у всех есть голова на плечах и



численность коллегиального органа будет зависеть от размера саморегулируемой организации. Сегодня мы видим обратную прогрессию. В небольших, но добросовестных СРО большое количество членов коллегиального органа, а в крупных «коммерческих» - маленькое. Именно в связи с этим мы предлагаем законодательно закрепить минимальное количество членов этих органов управления.

Оппоненты нам говорят: «Это не поможет!» Однако, на мой взгляд, это тот шаг, который позволит ввести в закон хоть минимальную антикоррупционную составляющую. Конечно, это не панацея от недобросовестных СРО, но, по крайней мере, такая доводка, настройка законов, позволяет создавать механизмы совершенствования управления саморегулируемыми организациями.

Безусловно, необходимо вести работу и в части обеспечения открытости информации о саморегулируемых организациях. Это есть и сейчас, но в дальнейшем необходимо определить дополнительные данные, которые станут обязательными для публикации в открытых источниках.

В связи с этим также прорабатывается идея вести реестр членов СРО в бумажном виде для того, чтобы в любой момент времени можно было найти информацию об организациях, вступивших в СРО и таким же образом проследить их историю взаимоотношений. То есть, это должен быть архив всех документов, которыми обменивались саморегулируемая организация и строительная компания. Я не сомневаюсь, что если следовать логике в стиле: «это не поможет», то можно прийти к тому, что и делать-то ничего не надо. Однако я считаю, что постепенное развитие законодательства лучше, нежели ни-

«Я не сомневаюсь, что если следовать логике в стиле: «это не поможет», то можно прийти к тому, что и делать-то ничего не надо. Однако я считаю, что постепенное развитие законодательства лучше, нежели никакого».

какого.

То есть, вы положительно оцениваете перспективы изменения законодательства в области саморегулирования?

Не совсем так. Если говорить о каких-то незначительных корректировках, преследующих определенные цели, то, безусловно, они имеют место быть. Однако в целом, если говорить о существенных изменениях, относящихся к самой идеологии саморегулирования, то они излишни. Менять законодательство в этой сфере часто нельзя. За три года существования саморегулирования в строительстве было сделано достаточно серьезных изменений, влияющих на процесс работы СРО, Национальных объединений и т.д. Все это негативно отражается на отрасли в целом. Я напомним, что в 2010 году президенты трех Национальных объединений СРО (в строительстве, проектировании, изысканиях) обратились к премьер-министру с просьбой ввести мораторий на изменение законодательства в области саморегулирования. Однако и по сей день мы находимся на этом историческом отрезке и придерживаемся той же самой позиции. Конечно, мы уже не говорим о жестком моратории, но выступаем за то, что все изменения должны быть максимально выверены, согласованы всеми заинтересованными сторонами, а главное, должны быть не радикальными, а постепенными, направленными на улучшение отдельных элементов системы саморегулирования.

Какая работа ведется в этом направлении?

Что касается Градостроительного Кодекса РФ, могу сказать, что в течение 2011 года под моим руководством собиралась рабочая группа, которая подготовила большой список поправок в ГК РФ. Большинство из них действительно незначительные и уточняющие действующее законодательство. Однако есть одно принципиальное изменение, касающееся описания процедур реорганизации саморегулируемых организаций и реорганизации членов СРО. Сейчас в законодательстве есть пробел в этой части.

У нас достаточно большое количество СРО находятся в зоне риска. По законодательству для получения статуса и для последующей работы саморегулируемой организации необходимо иметь в своем составе 100 строительных организаций, если вдруг их оказывается 99, то свидетельства о допуске к работам, выданные этой СРО, прекращают действие. Такое СРО согласно закону должно быть ликвидировано и все 99 компаний остаются, фактически, ни с чем.

Таким же образом не урегулирован вопрос изменения организационно-правовых форм организаций-членов СРО. Сегодня если, например, закрытое акционерное общество становится открытым, то все свидетельства о допуске становятся недействительными и такой ОАО необходимо снова вступать в СРО. Очевидно, что это несправедливо и необходимо эту процедуру точно описать в законодательстве.

Наше предложение заключается в том, чтобы создать механизм перехода добросовестных членов ликвидированных СРО, без уплаты взноса в компенсационный фонд, в другие СРО, а средства компенсационного фонда этих организаций передавать из Национального объединения строителей на счет тех саморегулируемых организаций, членом которых стали компании-члены ликвидированных СРО. Это справедливый подход, который необходимо закрепить законодательно.

Как Вы можете прокомментировать законопроект об изменениях в федеральный закон 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», который сейчас рассматривается?

Вообще следует четко разграничивать саморегулирование добровольное и обязательное, а также понимать, с чем связана попытка унификации системы.

Сегодня саморегулирование может быть добровольно создано в любой сфере деятельности, этим можно пользоваться, основываясь на том самом 315-ФЗ. Но все-таки в обязательном саморегулировании

должны быть иные принципы и основы. Грань проходит между качеством предоставления услуги и безопасностью. По моему мнению, не может быть единых норм для медицины, строительства, пожарной безопасности с одной стороны и аудиторами, риэлторами с другой. Просто потому что будут совершенно разные требования к этим категориям саморегулируемых систем.

Однако, по мнению авторов законопроекта, унификация возможна и необходима. Это заключается в том, что согласно новому закону, правоспособность члена СРО возникает в силу вступления в саморегулируемую организацию. При этом получается, что любая строительная организация может выполнять любой вид работ не получая свидетельство о допуске, а лишь уплатив взнос в компенсационный фонд.

Таким образом, после вступления закона в силу саморегулирование в строительстве не будет существовать в том виде, в котором существует сейчас. Будут образованы отдельные саморегулируемые организации по довольно специфическим видам деятельности таким как, например: СРО в сфере водолазных работ, связанных с прокладкой подводных трубопроводов, СРО в сфере монтажа оборудования АЭС и т.д.

Профессиональное сообщество едино и не поддерживает такую инициативу. 14 мая состоялось заседание Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по саморегулированию, на котором единогласно принято решение выступить против законопроекта.

Мы сегодня понимаем, что заниматься доводкой 315-ФЗ практически невозможно, но мы готовы разработать концепцию развития саморегулирования в строительстве, которая может стать основой для нового закона о саморегулировании в России. При этом мы не против кодификации закона. Создать общую часть, где будут прописаны основные положения, органы управления, а далее создать особенную часть, где будет описана система саморегулирования в строительстве, медицине, в культуре и т.д. Это будет серьезный Кодекс саморегулирования.

С кем в этой части сотрудничает Национальное объединение строителей, какие проблемы приходится решать совместно с органами государственной власти?

Конечно, основной орган исполнительной власти - Министерство регионального развития, в котором куратором саморегулирования остается заместитель министра Пономарев Илья Владимирович. Это конечно и органы общей ком-

петенции: Государственная Дума, Совет Федерации, а также аппарат Правительства РФ.

Чуть более подробно расскажу про отношения с Министерством экономического развития, так как зачастую возникают напряженные дискуссии по целому ряду проблемных вопросов нашей отрасли. Дело в том, что позиция Минэка заключается в либерализации рынков, в том числе строительного. Наше основное расхождение заключается в том, что они считают, что максимальное количество строительных работ должно быть выведено из под регулирования СРО. Сейчас в 624-м приказе Минрегиона 294 вида работ, из которых 48 - те, на которые требуется свидетельство СРО только для работ на особо опасных и технически сложных объектах. Мы считаем это вредным для отрасли и опасным для потребителей.

Очень тесно мы сотрудничаем с Ростехнадзором, однако есть вероятность, что полномочия по государственному надзору за деятельностью СРО будет передан от него в Минрегион РФ. В профессиональном сообществе существует недовольство тем, как эти функции реализуются. Причем, даже руководство Ростехнадзора не отрицает, что это не свойственная им работа и целесообразнее будет передать надзор в профильное Министерство регионального развития. На сегодняшний день в России 243 саморегулируемые организации, а Ростехнадзор за год осуществил проверку только 12 СРО. Кроме того, одним из камней преткновения в области законодательства в сфере саморегулирования является лицензируемая МЧС деятельность в области пожарной безопасности. Мы знаем, что МЧС давно хочет перейти в этой части на саморегулирование, однако в таком случае появляется столкновение интересов. Вопрос в том, что сегодня чтобы обеспечивать огнезащиту при строительстве, необходимо иметь лицензию МЧС и свидетельство о допуске к работам СРО. Данное дублирование неправильно, но сейчас его все понимают как некое неизбежное зло. Однако как только министерство перейдет от лицензирования к саморегулированию возникнет ситуация, когда строительная организация вынуждена будет, вступив в одну строительную СРО и получив свидетельство о допуске к работам, вступать еще и в другую СРО, где ей предложат получить допуск к работам в области пожарной безопасности. На наш взгляд такая нагрузка на компании недопустима. Кроме того существует проблема исполнения стандартов саморегулируемых организаций, требование которых, вероятнее всего, будут очень сильно противоречить друг другу в различных СРО. Эта ситуация может поставить строительный рынок в тупик.

Изменения Градостроительного кодекса РФ



тема номера

В настоящее время в Государственной Думе РФ проводится работа с законопроектом (проект закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»), который, в общем и целом, посвящен проблемам преодоления коммерциализации в строительной сфере. Тематика борьбы с коммерциализацией СРО как с проблемой, которая угрожает самой системе саморегулирования, принципиально важна. Сейчас документ содержит 11 норм, - поправок внесенных Национальным объединением строителей. Правовые нормы, включенные в законопроект, были рассмотрены и одобрены Координационным советом по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства при Министерстве регионального развития Российской Федерации

Основные этапы разработки проекта федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

24 мая 2011 года – утверждение Координационным Советом по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства при Минрегионе России (далее – Координационный Совет) перечня основных признаков коммерциализации саморегулируемых организаций.

31 октября 2011 года - утверждение Координационным Советом первоочередных предложений по воспрепятствованию коммерциализации саморегулирования в строительной отрасли и поручение о подготовке проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

1 марта 2012 года – утверждение V Всероссийским съездом саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, основных направлений деятельности Национального объединения строителей на 2012-2013 годы, пунктом 6.3. которых предусмотрено, что Национальное объединение строителей должно добиваться изменений законодательства, направленных на противодействие коммерциализации саморегулирования, ужесточение ответственности за допускаемые нарушения. Кроме того, Съездом принято решение о необходимости внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ в части установления возможности переизбрания президента Национального объединения саморегулируемых организаций на очередной срок полномочий.

6 апреля 2012 года – внесение в Государственную Думу законопроекта № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

12 апреля 2012 года - Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству назначен ответственным по работе над законо-

проектом № 50482-6.

15 мая 2012 года Минрегион России подготовил проект официального отзыва Правительства Российской Федерации на законопроект № 50482-6, который за подписью И.о. Министра В.А.Токарева направлен в Правительство Российской Федерации.

24 мая 2012 года назначено заседание Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, в повестку дня которого включен вопрос о проекте федерального закона № 50482-6, подготовленного к рассмотрению Государственной Думой в первом чтении.

Предложения, включённые в законопроект № 50482-6, направленные на преодоление коммерциализации саморегулирования

1. Введение обязанности размещать на сайте СРО все документы, принимаемые общим собранием членов СРО и постоянно действующим коллегиальным органом управления СРО, а также протоколы таких собраний и заседаний. В статье 55: часть 1 дополнить предложением следующего содержания:

«Количество членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации не может быть менее пяти – для саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц осуществляющих подготовку проектной документации, и менее одиннадцати – для саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство.»

2. Введение запрета на установление ограничений к доступу неограниченного круга лиц к любым сведениям, содержащимся в реестре членов СРО на сайте саморегулируемой организации. часть 14 статьи 55.5 изложить в следующей редакции:

«Документы, изменения, внесенные в документы, решения, принятые общим собранием членов саморегулируемой организации, постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, протоколы заседаний общего собрания членов саморегулируемой организации, постоянно действующего колле-

гиального органа управления саморегулируемой организации в срок не позднее чем через три дня после их принятия подлежат размещению на сайте этой саморегулируемой организации в сети «Интернет», и направлению на электронном и бумажном носителях в орган надзора за саморегулируемыми организациями.»; пункт 8 статьи 55.9 изложить в следующей редакции:

«документы, принятые общим собранием членов саморегулируемой организации, постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, в том числе протоколы заседаний общих собраний членов саморегулируемых организаций, постоянно действующего коллегиального органа саморегулируемой организации;»

3. Введение необходимости указания номера свидетельства о допуске в реестре членов СРО: в статье 55:

часть 2 дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«номер свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;»

4. Введение запрета на установление ограничений к доступу неограниченного круга лиц к любым сведениям, содержащимся в реестре членов СРО на сайте саморегулируемой организации. в статье 55: дополнить частью 6 следующего содержания:

«Все сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации, должны быть доступны на сайте такой организации в сети «Интернет» для ознакомления неограниченному кругу лиц без взимания платы;»

5. Возложение на СРО обязанности по хранению документов, подаваемых для выдачи свидетельств о допуске и внесении изменений в свидетельства. в статье 55б: дополнить частью 61 следующего содержания:

«В отношении каждого лица, принятого в члены саморегулируемой организации, саморегулируемая организация ведет дело члена саморегулируемой организации, в состав которого входят документы:

1) представленные для приема в члены саморегулируемой организации и для выдачи свидетельства о допуске к работам, которые оказывают

влияние на безопасность объектов капитального строительства;

1) представленные для внесения изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, для возобновления и прекращения действия свидетельства о допуске, добровольного выхода из членов саморегулируемой организации;

2) о результатах осуществления саморегулируемой организацией контроля за деятельностью своего члена;

3) о мерах дисциплинарного воздействия, примененных саморегулируемой организацией в отношении своего члена;

4) иные документы – в соответствии с решением органов управления саморегулируемой организации.

Дела членов саморегулируемой организации подлежат постоянному хранению в саморегулируемой организации»;

6. Определение, что решение о приеме члены СРО и о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, относится к компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления СРО. 1) в статье 55:

часть 4 дополнить предложением следующего содержания:

«Решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме принимается постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации»; 2) в статье 5511:

часть 2 после слов «К компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации относится» дополнить словами «принятие решений, указанных в части 4 статьи 556 настоящего Кодекса, а также»;

3) в статье 5511:

часть 3 после слов «и передавать им осуществление отдельных полномочий» дополнить словами «(за исключением предусмотренных частью 4 статьи 556 настоящего Кодекса)»;

7. Установление персональной ответственности руководителя исполнитель-

ного органа СРО и (или) руководителя (членов) постоянно действующего коллегиального органа управления СРО за несоблюдение норм действующего законодательства о градостроительной деятельности в части саморегулирования в строительной отрасли

Статья 2

Главу 9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнить статьей 9.5.2 следующего содержания:

«Статья 9.5.2. Нарушение законодательства о саморегулировании в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства

1. Уклонение от ведения реестра членов саморегулируемой организации или ведение такого реестра с нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за ведение реестра членов саморегулируемой организации, в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Неисполнение обязанности по ведению или хранению дел членов саморегулируемой организации – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за ведение и хранение дел членов саморегулируемой организации, в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

3. Уклонение саморегулируемой организации от осуществления контроля за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за осуществление контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации, в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Принятие решения о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, с нарушением требований законодательства о градостроительной деятельности –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, от-

ветственных за выдачу свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей».

8. Наделение органа надзора за саморегулируемыми организациями правом по обращению в суд с требованием об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций в случае несоблюдения саморегулируемой организацией установленных требований к выдаче свидетельства о допуске. в статье 55: часть 7 изложить в следующей редакции:

«В случае неисполнения саморегулируемой организацией требований статьи 554 или 5516 настоящего Кодекса, требований к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, которые не соответствуют установленным настоящим Кодексом минимальным требованиям к выдаче свидетельства о допуске, и в иных предусмотренных федеральными законами случаях орган надзора за саморегулируемыми организациями вправе обратиться в арбитражный суд с требованием об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций. Заявление об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций подается в арбитражный суд по месту нахождения уполномоченного федерального органа исполнительной власти, исполняющего функции ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в соответствующей сфере деятельности»;

9. Привлечение Национальных объединений к проведению проверок саморегулируемых организаций путем включения их представителей в состав комиссий по проверке. в статье 5519:

а) дополнить частью 61 следующего содержания:

«Орган надзора за саморегулируемыми организациями при проведении проверки саморегулируемой организации вправе привлечь к проведению такой проверки представителей Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида»;

10. Наделение Национальных объединений саморегулируемых организаций полномочиями по обращению в суд с иском об исключении сведений о саморегулируемой организации в случае неисполнения в установленный срок предложений об устранении выявленных нарушений

Статью 5520 дополнить частью 11 следующего содержания:

«В случае неисполнения саморегулируемой организацией в установленные сроки предложений Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида, указанных в части 10 настоящей статьи, Национальное объединение вправе обратиться в суд с иском об исключении сведений о такой саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.»

11. Исключение ограничений на количество сроков занятия должности президента Национального объединения саморегулируемых организаций В пункте 21 части 3 статьи 5521 Градостроительного кодекса Российской Федерации слова: «При этом одно и то же лицо не может занимать должность президента Национального объединения саморегулируемых организаций два срока подряд» исключить.

дискуссия

В конце мая 2012 года состоялось совместное заседание Комитета РСПП по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности и устранению административных барьеров и Комитета РСПП по развитию саморегулирования на тему «Преодоление избыточных административных ограничений в строительстве». Поводом для обсуждения стали предложения Национального объединения строителей по сокращению административных процедур при строительстве жилья.

В заседании приняли участие вице-президент РСПП, председатель Комитета РСПП по развитию саморегулирования Виктор Плескачевский, заместитель председателя Комитета РСПП по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности и устранению административных барьеров, член Правления РСПП Андрей Варичев, президент Фонда «Институт

экономики города» Надежда Косарева, член рабочей группы Агентства стратегических инициатив «Упрощение процедур получения разрешения на строительство», советник председателя Совета директоров корпорации «Баркли» Евгений Адашев, представители саморегулируемых организаций, бизнес-сообщества.

От Национального объединения строителей в заседании приняли участие первый заместитель руководителя Аппарата Кирилл Холопик и главный специалист Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Роман Ковнер.

В. Плескачевский начал свою речь со слов о том, что сама тема административных препон в строительстве уже давно стала «притчей во языцех»: «История вопроса очень тяжела, и это, я думаю, не последняя попытка решить проблему». В рамках темы заседания В. Плескачевский остановился на вопросе внедрения института негосударственной экспертизы, причем, по его заявлению, эта модель не удалась. Кирилл Холопик рассказал о результатах проведенного на площадке НОСТРОЙ исследования административных процедур в строительной отрасли. Наличие излишних процедур, которые строители вынуждены преодолевать на пути от подготовки проектной документации до ввода здания в эксплуатацию, проблема действительно не новая, однако, до исследования НОСТРОЙ данные о наличии процедур по субъектам РФ, городам и муниципалитетам были разрозненны настолько, что провести серьезный анализ для представления общей ситуации по России было невозможно. К. Холопик отметил, что результаты были получены благодаря институту саморегулирования. НОСТРОЙ, задействовав СРО, удалось скоординировать данные по регионам и передать анкеты, собранные с мест от реальных участников рынка, для экспертной оценки. Полученные результаты широко обсуждались общественностью и впоследствии были переданы в Правительство.

По результатам исследования НОСТРОЙ вице-премьер России Дмитрий Козак дал поручение губернаторам принять исчерпывающие меры к устранению избыточных административных барьеров в сфере градостроительной

деятельности, тем не менее, никаких изменений до сих пор не последовало. Поручение не выполнено. В виду сложившейся ситуации Национальное объединение строителей подготовило Сводный перечень административных процедур и проект Указа Президента РФ, определяющий исчерпывающий перечень процедур, которые допустимы при реализации инвестиционного проекта. По словам К. Холопика, НОСТРОЙ считает достаточным реагированием на административные проблемы в строительстве именно прямое указание от главы государства, которое будет носить предельно четкий, понятный и разъясняющий характер для чиновников на местах.

Результаты исследования стали основанием для одного из пунктов Указа, подписанного Президентом РФ В. Путиным 7 мая, содержащего поручение подготовить исчерпывающий перечень административных процедур при строительстве жилых домов до декабря 2012 года. Вместе с тем К. Холопик высказался о том, что государство может справиться с этой задачей быстрее, чем обозначенный в Указе срок. НОСТРОЙ такой документ уже подготовлен и готов для согласования в ведомствах.

В продолжение темы Надежда Косарева выступила с презентацией по теме исследования административных барьеров. С юридической точки зрения лучше, если перечень исчерпывающих процедур будет определен Указом Президента, считает Н. Косарева. По окончании выступлений докладчиков, в центре дискуссии оказались вопросы, касающиеся методов определения исчерпывающими процедур при строительстве и вида нормативного правового акта, который будет этот перечень устанавливать.

С учетом состоявшегося обсуждения решено доработать проект рекомендаций комитетов РСПП по преодолению избыточных административных ограничений в строительстве в течение недели.

Изменение системы ответственности за вред, причиненный при строительстве и эксплуатации объектов недвижимости.

С.В. Дедиков, старший партнер Общества страховых юристов, советник Московского перестраховочного общества

Новая редакция ст. 60 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ), вступающая в действие с 1 июля 2013 года, предусматривает принципиально иную, нежели сейчас, систему ответственности за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие причин, связанных со строительством или эксплуатацией зданий и сооружений. .

Изменение системы ответственности выражается в том, что закон возлагает ее не на причинителя вреда, а на вполне конкретных лиц, имеющих юридическую связь с соответствующим объектом. Такой подход соответствует норме ч. 2 п. 1 ст. 1064 ГК РФ, в соответствии с которой обязанность по возмещению вреда может быть возложена законом на иное лицо, нежели деликвент. Новая система ответственности призвана максимально упростить для потерпевших процедуру получения возмещения вреда. Так, в случае причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо их части, нарушения требований к обеспечению безопасной их эксплуатации ответственность возлагается на собственника данного объекта. Все собственники здания, сооружения отвечают солидарно.

Если вред причинен по тем же причинам в период действия концессионного соглашения, предметом которого являются строительство или реконструкция и эксплуатация (использование) здания, сооружения, возмещение вреда и выплата компенсации осуществляются концессионером, если иное не предусмотрено концессионным соглашением.

Когда вред причиняется вследствие разрушения, повреждения объекта незавершенного строительства, нарушения требований безопасности при его строительстве, то возмещение вреда и выплата компенсации возлагается на застройщика или технического заказчика, если соответствующим договором предусмотрена обязанность последнего возместить причиненный вред.

Указанные лица освобождаются от ответственности, если докажут, что вред причинен вследствие умысла потерпевшего, действий третьих лиц или обстоятельств непреодолимой силы. К числу таких третьих лиц не относятся те, к кому собственник, концессионер, застройщик или технический за-

казчик могут предъявить регрессные требования, о которых будет сказано ниже.

Сверх возмещения вреда ответственные лица обязаны выплатить компенсацию:

- 1) родственникам (родителям, детям, усыновителям, усыновленным), супругу погибшего - три миллиона рублей;
- 2) потерпевшему при тяжком вреде его здоровью - два миллиона рублей;
- 3) потерпевшему при вреде средней тяжести его здоровью - один миллион рублей. Законом установлена солидарная ответственность всех собственников здания, сооружения.

Если ответственность собственника, концессионера, застройщика или технического заказчика, застрахована в соответствии с российским законодательством, то они возмещают вред в части, не покрытой страховыми возмещениями, и в случае, если это предусмотрено законом, компенсационными выплатами профессионального объединения страховщиков.

Указанные лица (регреденты) имеют право регрессного требования в размере произведенных выплат к следующим регрессатам:

- 1) изыскателям, проектировщикам, строителям, допустившим недостатки в работе, повлекшие причинение вреда;
- 2) саморегулируемой организации (далее – СРО, организации) в пределах средств ее компенсационного фонда в случае, если ее член, ответственный за причинение вреда, на момент выполнения соответствующих работ имел ее свидетельство о допуске к таким работам, либо к национальному объединению СРО соответствующего вида в случае исключения сведений об этой организации из государственного реестра в пределах средств ее компенсационного фонда, зачисленных на счет такого объединения;
- 3) организации, которая провела экспертизу результатов инженерных изысканий, если вред причинен в результате несоответствия результатов этих изысканий требованиям технических регламентов и при положительном заключении соответствующей экспертизы;
- 4) организации, которая провела экспертизу проектной документации, если вред причинен в результате несоответствия последней требованиям технических регламентов и (или) результатам инженерных изысканий при положительном заключении соответствующей экспертизы;

5) Российской Федерации или ее субъекту, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства и (или) работ, выполненных в процессе строительства, реконструкции такого объекта, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации при положительном заключении органа государственного строительного надзора.

Регрессаты несут солидарную ответственность перед регрессиентом.

Если имущества государственного казенного учреждения, которое провело государственную экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, недостаточно для удовлетворения регрессных требований, то субсидиарную ответственность за вред, причиненный вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, объекта незавершенного строительства, несет Российская Федерация или ее субъект.

Собственник здания, сооружения, концессионер, которые возместили вред, причиненный вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо его части, нарушения требований к обеспечению безопасной его эксплуатации, и выплатили установленную законом компенсацию, имеют право регрессного требования к лицу, обеспечивавшему эксплуатацию объекта на основании договора, заключенного с собственником или концессионером, в размере возмещенного вреда и выплаченной компенсации.

Когда вред причинен в результате нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения одним из таких собственников, другие собственники, возместившие вред и выплатившие предусмотренную законом компенсацию, вправе предъявить ему регрессное требование.

Новая система ответственности не распространяется на случаи причинения вреда вследствие разрушения, повреждения многоквартирного дома или его части, а также нарушения требований к обеспечению его безопасной эксплуатации. Здесь ответственность будет наступать на основании общих положений гл. 59 ГК РФ.

В этом случае, если вред причинен вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, подготовке про-

ектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, солидарно с изыскателями, проектировщиком или строителями ответственность несут:

1) СРО в пределах своего компенсационного фонда в случае, если лицо на момент выполнения указанных работ имело выданное ею свидетельство о допуске к ним либо национальное объединение таких организаций вида в случае исключения сведений о соответствующей СРО из государственного реестра в пределах средств ее компенсационного фонда, зачисленных на счет такого объединения;

2) организация, которая провела экспертизу результатов инженерных изысканий, если вред причинен в результате несоответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, но при этом имеется положительное заключение этой экспертизы;

3) организация, которая провела экспертизу проектной документации, если вред причинен в результате несоответствия проектной документации требованиям технических регламентов и (или) результатам инженерных изысканий и имеется положительное заключение такой экспертизы;

4) Российская Федерация или ее субъект, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства и (или) работ, выполненных в процессе строительства, реконструкции такого объекта, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации при наличии положительного заключения органа государственного строительного надзора.

Поскольку в новой редакции ст. 60 ГрК РФ этот вопрос не урегулирован, то следует исходить из того, что в случае причинения вреда государственному или муниципальному имуществу и окружающей среде вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо его части, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения или разрушения, повреждения объекта незавершенного строительства, нарушения требований безопасности при его строительстве, действует обычный порядок, и вред должен возместить деликвент.

Деятельность Центра технических компетенций атомной отрасли

**Толмачев А.В., Директор по правовой работе СРО атомной отрасли
Директор Центра технических компетенций атомной отрасли**

Центр технических компетенций активно взаимодействует с Госкорпорацией «Росатом», Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, ОАО «Концерн Росэнергоатом», ОАО «Атомэнергопроект», ОАО «НИ-АЭП», ОАО «СПБАЭП», другими ключевыми предприятиями Госкорпорации «Росатом», а также национальными объединениями саморегулируемых организаций. Мы стараемся отслеживать разработку проектов международных (ISO, ASME, ANSI, МАГАТЭ) и национальных технических регламентов и сводов правил, отраслевых нормативно-технических документов. Цель - применение лучших международных практик саморегулирования в атомной отрасли по стандартизации.

Чтобы полноценно развивать это направление Центр технических компетенций прорабатывает подходы по совершенствованию механизмов стимулирования внедрения стандартов с учетом мировой практики, развивает международное сотрудничество, включая адаптацию передовых организационных подходов к развитию саморегулирования, адаптации стандартов, механизмов их разработки. Перед нами стоят задачи двух уровней: исследовательские и прикладные. К первым стоит отнести анализ внутренней структуры законодательных нормативов технического регулирования в западных странах. Типологизацию и анализ основных развилки в содержательных подходах к решению системных и частных проблем технического регулирования. Анализ принципов формирования согласованных добровольных стандартов (consensus standards), а также выявление наилучших практик управления и орга-

низации работ с оценкой возможностей их адаптации в российских условиях и основных мер, обеспечивающих такую адаптацию. К прикладным задачам относятся: прояснение механизмов адаптации лучших организационных практик в области технического регулирования в атомной отрасли, формирование практических предложений по техническому регулированию с учетом аналогичного опыта международных организаций, адаптация лучших международных примеров в организации деятельности саморегулируемых организаций и т.д.

Центр технических компетенций атомной отрасли (далее - ООО «ЦТКАО» либо Центр технических компетенций), был учрежден СРО атомной отрасли в 2011 г., во исполнение Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Госкорпорации «Росатом» и СРО атомной отрасли № 1/1779Д от 26 августа 2011 года, для осуществления политики в области технического регулирования в сфере строительства объектов использования атомной энергии. На сегодняшний день ООО «ЦТКАО» провел комплексный анализ данных о состоянии нормативно-технической документации федерального и отраслевого значения, а так же в организациях-членах СРО и разработал предложения по ее актуализации и/или разработки новых стандартов. По результатам проведенной работы создан Реестр действующих при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте нормативных документов используемой организациями-членами отраслевых СРО. На основе данного реестра сформирована Программа разработки

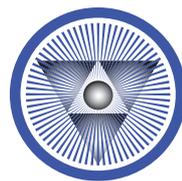
стандартов СРО атомной отрасли, разделенная на три направления: инженерные изыскания, проектирование и строительство.

В конце 2011 г. СРО атомной отрасли была подготовлена Программа разработки совместных нормативно-технических документов Корпорации и СРО атомной отрасли на 2012-2013 годы (далее - Программа), утвержденная Генеральным директором Госкорпорации «Росатом» С.В. Кириенко 24 января 2012 г., в которая базируется на Программе разработке стандартов СРО атомной отрасли. В целях выполнения данной Программы, а также во исполнении приказа Госкорпорации «Росатом», подготовлено Соглашение Госкорпорации «Росатом» и СРО атомной отрасли по разработке нормативно-технических документов Программы, которое предусматривает закрепление за ООО «ЦТКАО» функции головного исполнителя по Программе.

Такую масштабную работу невозможно представить без реализации важнейшей функции ЦТКАО - мониторинга сферы технического регулирования как в России так и за рубежом.

В конечном итоге, мы стремимся не только к актуализации и совершенствованию существующей нормативной базы атомной отрасли, но и созданию и внедрению инновационных технологий на строительных площадках атомной отрасли.

№4(10) июнь 2012



АТОМНОЕ **строительство**